

Naboaksjonen mot kunstisbane på Bogstad

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Oslo, 6. november 2011

Deres ref.: 2009/05109 ID/ID1 MRO

Kunstisbane på Bogstad – lyspåvirkning for omgivelsene

Vi viser til tidligere korrespondanse om overnevnte sak, der vi påpekte overskridelser av verdier i tabell 1 (avsnitt 5.10) i NS-EN 12193:2007. Tiltaket er omstridt pga strølys og dets plassering i Marka, jf uttalelser fra naboer, Byantikvaren og Riksantikvaren under planarbeidet. I svaret datert 11. april 2011 gav dere en bekreftelse på at departementet forutsetter at NS-EN 12193 brukes for dimensjonering av lysanlegg, og at forhold rundt dette forutsettes ivarettatt i Oslo kommunes byggesaksbehandling.

Alle nødvendige tillatelser fra Miljøverndepartementet og Oslo kommune er nå gitt for at tiltaket kan realiseres. Vi påklagde rammetillatelsen bl.a. fordi tiltakshavers prosjektering viste overskridelser av verdier i tabell 1 i NS-EN 12193:2007. Tiltakshavers beregninger viste verdier rundt 15 lux vertikal illuminans for en fasade i Bjerkebakken 78 og opp mot 88 lux på denne eiendommens uteområder. Kommunen tok ikke klagen til følge og gav denne begrunnelsen:

Bruk av NS-EN 12193:

Vedrørende bruk av Norsk Standard, har Plan- og bygningsetaten forhørt seg med Statens Bygningstekniske etat, som bekrefter Plan- og bygningsetatens og ansvarlig søkers oppfatning av at Norsk Standard kun er en del av regelverket i den grad det er henvist til standarden i teknisk forskrift. Norsk Standard setter til tider strengere krav enn forskriften. Forskriftens krav vil dermed være oppfylt når standardens krav er oppfylt, jf TEK07 §6-1, men kravene i teknisk forskrift kan være oppfylt uten at kravene i Norsk Standard er oppfylt. TEK 07 viser ikke til NS-EN 12193:2007, som dermed ikke omfattes av plan- og bygningsloven. Reguleringsplanen viser heller ikke til standarden, som dermed heller ikke kan legges til grunn for vurdering av om reguleringsbestemmelsene er oppfylt. Ansvarlig søker uttaler likevel at standarden legges til grunn for prosjekteringen, uten at Plan- og bygningsetaten har anledning til å kreve dette (jf TEK 07 §6-1).

Ettersom kontroll eller vurderinger etter NS-EN 12193:2007 dermed ikke har vært eller vil bli en del av kommunens byggesaksbehandling, ber vi om at det gjøres en særskilt kontroll i forbindelse med utbetaling av spillemidler. Vi tolker de svar vi har fått, dithen at kommunen ikke har juridisk dekning for å nekte oppføring av et anlegg bare på et grunnlag av at NS-EN 12193 ikke oppfylles, men at det i så fall må oppføres uten støtte fra spillemidler. Det blir da et finansieringsspørsmål som ikke angår plan- og bygningsetatens saksbehandling. Vi antar at tiltaket vil oppfylle standardens krav i tabell A.19, men *ikke* krav til strølys i tabell 1. Vi ber om at det ikke gis dispensasjon fra strølyskravet.

Med vennlig hilsen

Naboaksjonen mot kunstisbane på Bogstad
v/ Steinar Midtskogen
Jerpefaret 11E
0788 OSLO

Kopi: Idrettsetaten i Oslo